**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 01/25-37 от 16 января 2019 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**С.В.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета Галоганов А.П., Грицук И.П., Лукин А.В., Павлухин А.А., Сизова В.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Шамшурин Б.А., Шеркер В.М., Юрлов П.П., Яртых И.С., при участии члена Совета – Секретаря Орлова А.А.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката С.В.А.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области 5.12.2018 г. поступила жалоба доверителя П.О.А. в отношении адвоката С.В.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

05.12.2018 г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Квалификационная комиссия 25.12.2018 г. дала заключение о наличии в действиях адвоката С.В.А. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений пп. 1 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем П.О.А., выразившееся в том, что адвокат не выдал заявителю финансовые документы, подтверждающие выплату вознаграждения; не подготовил в интересах доверителя возражения на исковое заявление; приобщил в материалы дела оригиналы документов, которые требуются заявителю в другом гражданском деле в суде г. Б. С. области; не явился в судебное заседание Г. районного суда г. М. 28.09.2018 г.; отказался возвращать заявителю часть неотработанного вознаграждения.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет приходит к выводу о необходимости отложения дисциплинарного дела.

Согласно п. 1 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката дисциплинарное дело, поступившее в Совет палаты с заключением квалификационной комиссии, должно быть рассмотрено не позднее двух месяцев с момента вынесения заключения, не считая времени отложения дисциплинарного дела по причинам, признанным Советом уважительными.

В связи с изложенным и на основании п. 1 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката С.В.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, на 27 февраля 2019 года на 13:00, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Президент Галоганов А.П.